

El Quinto Poder y la Desdemocratización del Estado

The Fifth Power and the De-democratization of the State

María José Luna Lara

Universidad de Los Hemisferios, Ecuador

La presente investigación exploratoria busca demostrar cómo la creación de un Quinto Poder en Ecuador, a través de una Asamblea Constituyente, conceptualmente y en la práctica ha generado una des democratización del país, como estudio de caso. Entre otros factores, se analiza la falta de legitimidad provocada por su carente representación política al estar conformada por siete miembros encargados, entre otras cosas, de la designación de las principales autoridades de control del país, en lugar de la Función Legislativa como le ha correspondido históricamente por su naturaleza política. El Socialismo del siglo XXI crea el Quinto Poder en la Constitución de 2008, que fue fácilmente cooptado por el Ejecutivo, como respuesta al hiper presidencialismo diseñado en la misma Carta Magna. Este aproximamiento teórico conceptual, a más de permitir comprobar la hipótesis, pretende determinar con un método científico el modo de conjugar la legitimidad que otorga la representación política, en función de democratizar al Estado para que cumpla su fin último, que es el bien común.

Descriptores: Democracia; Representación política; Quinto poder; Legitimidad; Desdemocratización.

The present exploratory research seeks to demonstrate how the creation of a Fifth Power in Ecuador, through a Constituent Assembly, conceptually and in practice has generated into a de-democratization of the State, as a case study. Among other factors, the lack of legitimacy caused by any political representation, to be composed of seven members in charge, among other things, the designation of the main control authorities of the country, instead of the Legislative Function as it has been historically and emerges from its political nature. The 21st century socialism created the Fifth Power at the 2008 Constitution, it was easily co-opted by the Executive, in response to the hyper presidentialism designed in the "Carta Magna". This conceptual theoretical approach, besides the hypothesis that, aims to determine, through the scientific method, the way to combine the legitimacy that political representation grants, in terms of democratizing the State to fulfills its ultimate goal, which is the common good.

Key words: Democracy; Political representation; Fifth power; Legitimacy; De-democratization.

Introducción

La investigación es un análisis teórico de los elementos de la democracia, en Ecuador como estudio de caso, donde la Constitución crea dos poderes adicionales a las tres históricas.

El trabajo se centra en la principal entidad del Quinto poder, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS), que entre sus competencias está la elección de las autoridades de control. Se busca confrontar si dicha entidad goza de representatividad, y con ello de la legitimidad necesaria para reflejar la soberanía del pueblo en el ejercicio estatal.

El estudio inicia con la noción de democracia, para luego contrarrestar la representación política, y cómo ésta se configura en el Quinto poder, así como su legitimidad, para concluir el análisis comparativo con la des democratización del Estado.

Fundamentación teórica

Se recurre a clásicos como Rousseau y Montesquieu para ilustrar los conceptos de soberanía y división de poderes. **Fuente especificada no válida.**

Sobre teoría del Estado y legitimidad se usaron los planteamientos de Weber en una aproximación hacia procesos de deslegitimación de instituciones, lo que sucede con el CPCCS.

Para la des democratización como proceso de deslegitimación de instituciones se empleó a Tilly, que explica como la legitimidad deja de asentarse sobre elementos legales y racionales. **Fuente especificada no válida.**

Objetivos

- Analizar la legitimidad del Quinto Poder en relación con la representación política que exige la democracia.
- Demostrar la des democratización del Ecuador, a partir de la creación del Quinto Poder.

Método

Se trata de una investigación analítica conceptual, que no establece relaciones de causalidad, sino desde una perspectiva teórico científica determina procedimientos deductivos de confrontación con la realidad ecuatoriana.

El periodo inicia en mayo de 2017 con el cambio de gobierno, y de aplicación del modelo presidencial hasta la fecha.

Democracia

El Estado es la expresión del pueblo como su soberano, mientras que la comunidad política es de origen natural. El ser humano per sé necesita formar parte de la polis.

Esta sociedad jurídica y políticamente organizada, está intrínsecamente relacionada con la summa potestas, de donde surgen las formas de gobierno. De entre ellas la democracia, que no es sólo un modo de ejercer el poder, sino un sistema de organización de toda la sociedad, con una dimensión institucional.

La democracia representativa emerge de la manifestación de la voluntad general, elemento tan consustancial como la participación. Dar mayor importancia a la representatividad, como desconocer el carácter participativo de la democracia, deslegitimaría esta forma de gobierno.

Bajo estos supuestos, la democracia se fundamenta en el ejercicio del poder del pueblo soberano, manifestado en la representación política y la participación, como medios exclusivos que legitiman a toda autoridad.

El Ecuador, que ya carecía de una sólida estructura de representación política y escasa confianza en su institucionalidad, con el advenimiento de dos poderes estatales adicionales, y la multiplicación de entidades que las conforman, se ha desgastado aún más ante la ciudadanía. A esto se añade la inseguridad jurídica que aqueja a la organización político-social, por la falta de delineamientos de competencias, y del ejercicio arbitraria de las mismas.

Bobbio señalaba que: "...el análisis del Estado se resuelve casi totalmente en el estudio de las diferentes potestades que le competen al soberano. La teoría del Estado se entrelaza con la teoría de los tres poderes (legislativo, ejecutivo, judicial) y de sus relaciones" (2010: 102)

La teoría del Estado en Ecuador hasta el advenimiento de las dos funciones adicionales, podía moldearse con los tres poderes; sin embargo, la dispersión de competencias, la cooptación de autoridades y su evidente ineficacia llevan a discutir sobre nuevas reformas constitucionales que implican un altísimo costo en una débil democracia.

Representación

En un sistema presidencial el pueblo en las urnas elige al Primer Mandatario y a sus representantes en la Asamblea. Mas la selección de miembros del CPCCS se realizaba mediante un concurso de oposición y méritos por parte de la Cuarta Función, (Función Electoral) con miembros afines al gobierno.

El Presidencialismo exacerbado en el Ecuador promueve este voto de arrastre, por el que no sólo se alcanza la Primera Magistratura, sino la mayoría legislativa y los miembros de las otras tres Funciones del Estado que fueron cooptados.

Con palabras de Verdesoto: "la representación se diluye ante la ausencia de un proyecto nacional que trascienda a la mera utilización de la democracia como marco del interés particular, sectorial o territorial" (2014: 53). El mismo autor concluye que el Ecuador es una sociedad débil que no pudo asumir a la política, que: "quedó bajo responsabilidad del Estado –una forma de política y representación sin sociedad, y una sociedad en búsqueda de los actores que la representan." (2014: 51)

Quinto poder

El artículo 204 de la Constitución establece que en ejercicio de su derecho a la participación se crea la Función de Transparencia y Control Social, formada por el CPCCS, la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General del Estado y las superintendencias.

En cuanto a la representatividad, sus miembros no pertenecen a un partido político o a una organización social que los avale. Su designación fue abiertamente hecha por el Ejecutivo, tanto es así, que con el cambio de gobierno se realizó una consulta popular y referéndum sobre si se estaba de acuerdo con enmendar la Constitución para reestructurar al CPCCS, así como dar por terminado el periodo de sus actuales miembros. La pregunta fue aprobada con 63% de los votos y, el Ecuador está finalizando la transición con las primeras elecciones populares para la conformación del CPCCS.

En este contexto, se aplica el artículo 16 de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano: "Toda sociedad en la que no esté asegurada la garantía de los derechos ni determinada la separación de poderes no tiene Constitución".

Esta es una realidad aceptada por la doctrina, pues la estructura de los poderes del Estado, y su independencia permite que se den los pesos y contra pesos sustanciales para el Estado de Derecho.

Tabla 1. Confianza ciudadana en las instituciones (2018).

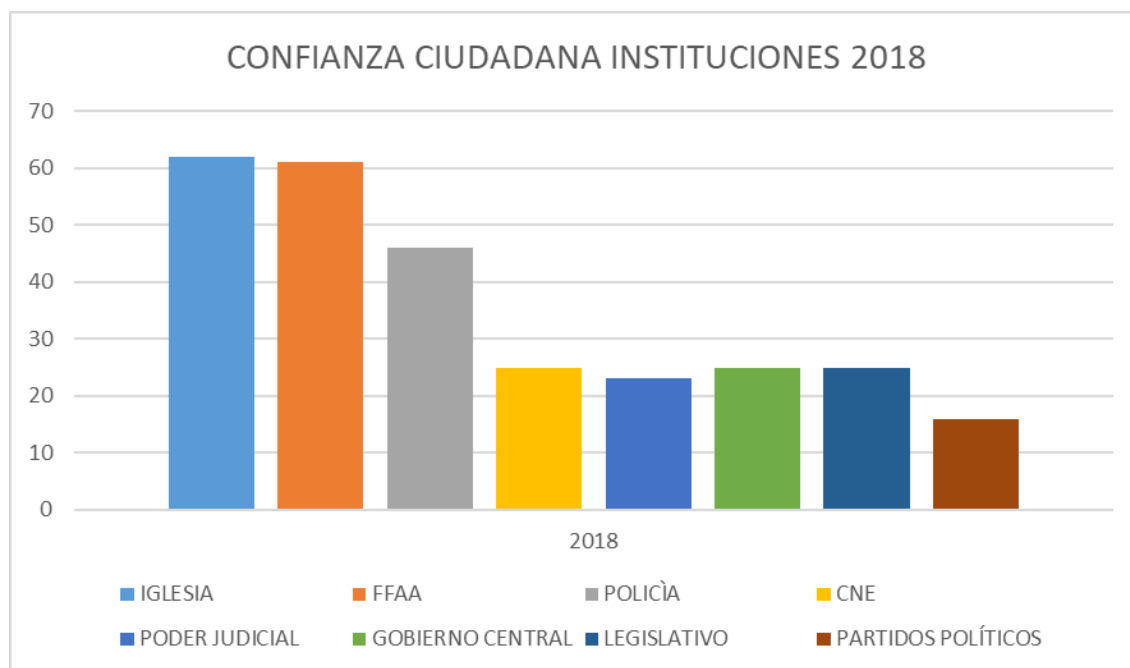


Figura 1. Confianza ciudadana en las instituciones (2018)
Fuente: Elaboración propia a partir de Latinobarómetro (2018)

Legitimidad

Schmitt demuestra la contradicción de la constitución de Weimar al incorporar varios tipos de legitimidad bajo una misma legalidad. Se crearon cuatro formas de representación del Estado: el estado legal, el jurisdiccional, el administrativo o total, y el presidencial. Se cuestiona sobre quién ejerce el poder; si en las leyes, el Legislador; si casos, el juez; si normas o medidas de necesidad, un dictador; o si en un mandato de autoridad, la instancia legítima es el pueblo o su representante. Así tras una máscara legalista caben decisiones ilegales, lo que provocó una reforma de la Constitución. (Herrero, 2008: 123)

Lo dicho ocurre en Ecuador, no sólo sobre quién ejerce el poder, sino que cuanto a una débil e inestable institucionalidad, a pesar de la proliferación normativa. Se concluye que la legitimidad del poder no depende de la legalidad como del derecho.

Polin concibe la legitimidad como la: "forma misma de la obligación política" que se expresa legalmente" (Herrero, 2003: 115). La historia muestra que el ejercicio del poder puede ser legal pero ilegítimo, y de igual modo poderes legítimos carentes de legalidad. Así, por ejemplo, el régimen nazi fue legal pero ilegítimo, mientras que la situación de Guaidó en Venezuela, deviene en un poder legítimo pero no legal.

La distinción está entre *potestas* y *autoritas*; la facultad para ejercer el poder y el derecho, que comprende la protección y promoción de los derechos fundamentales.

En un Estado democrático, la representación política legalmente conformada implica legitimidad, como credibilidad en las autoridades, más que la formalidad de la designación de éstas.

Desdemocratización

En el concepto de des democratización una característica primordial es la legitimidad. Según Weber, ésta puede consolidarse con la eficacia de una institución y un componente de aceptación de una autoridad y obediencia de reglas por la ciudadanía. (1946).

En el CPCCS, la injerencia del Ejecutivo le privó de autonomía e independencia, con total sometimiento. El proceso de des democratización de la institución se evidencia en que: “ninguna democracia puede operar si el Estado carece de la capacidad de supervisar la toma de decisiones democráticas y poner en práctica sus resultados.” (Tilly, 2010: 47).

Resultados y conclusiones

Se ha evidenciado que la democracia se garantiza con un ejercicio participativo y representativo del mandato del pueblo soberano, que a su vez se fundamenta en la legitimidad y legalidad de las autoridades e instituciones.

La creación de un quinto poder carece de fundamentos conceptuales, y se ha demostrado que en la práctica fue de fácil cooptación para la designación de autoridades, que le corresponden a la Función Legislativa.

Lo señalado, ha generado desconfianza en la ciudadanía, provocando la des democratización el Estado, que deberá re democratizar sus estructuras, su organización política y social, a fin de no seguir lesionando la democracia hasta su desaparición.

Referencias

- Bobbio, Norberto. (2010). *Estado, Gobierno y Sociedad. Por una teoría general de la política*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- CEDATOS. (05 de mayo de 2018). *Confianza en las instituciones*. Recuperado de www.cedatos.com.ec/detalles_noticia.php?d=367
- Custode, L. V. (2014). *Los Actores y la producción de la Democracia y la Política en Ecuador, 1979-2011*. Quito: Abya Yala.
- Herrero, M. (2003). Legitimidad política y participación. *Anuario Filosófico XXXVI*, 1, 111-134.
- Tilly, Charles. (2010). *Democracia*. Madrid: Ediciones Akal S.A.
- Zambrano Álvarez Diego. (2018). Postmodernidad y Sistema Político para América Latina. *Democracias*, 6, 3-27.